



[PREVENTION]

Action de sensibilisation en classe « Risques auditifs »

Analyse du questionnaire de satisfaction soumis aux encadrants
des élèves

Territoire de Champagne-Ardenne
Année scolaire 2017/2018

SOMMAIRE

A/ Introduction _	3
B/ Typologie des répondants _	4
C/ Organisation de l'action _	4
I. Communication	4
II. Motivation	4
D/ Avis sur l'action de sensibilisation _	5
I. Impressions générales	5
II. Impact de l'action	6
E/ Actions connexes _	7
I. Mise en place	7
II. Mallette pédagogique	7
F/ Conclusion _	8
ANNEXE : Questionnaire soumis aux élèves	9

A/ INTRODUCTION _

La part des jeunes écoutants de la musique à un niveau sonore très élevé augmente. La démocratisation de l'usage et donc de l'écoute de musique sur téléphone portable est un changement particulièrement prégnant dans leurs pratiques. Ce mode d'écoute est potentiellement risqué car il dépend de la qualité des équipements (téléphones et oreillettes), mais aussi de celle des enregistrements, souvent moindre, poussant possiblement les jeunes à augmenter le volume. Ces nouvelles caractéristiques / modalités d'écoutes font des jeunes une population à risques en ce qui concerne les troubles auditifs¹.

En 2017, le Polca (Pôle Musiques actuelles Champagne-Ardenne) a mis en place, avec un ingénieur du son marnais, M. Antoine Bruneau, qui a été formé pour le projet, un dispositif pour tenter d'agir auprès des adolescents et de les sensibiliser à ces risques, au plus près de leurs pratiques personnelles. Il s'agit d'une conférence interactive, en classe, d'une durée d'1h, sur la base d'un diaporama. Elle vise particulièrement à sensibiliser les adolescents aux risques liés à l'écoute de musique nomade. Au cours de l'année scolaire 2017/2018, 32 interventions ont été réalisées pour **805 élèves de la 6^{ème} à la 2^{nde}**, issus de 11 établissements scolaires (10 collèges et 1 lycée).

Par ailleurs, l'association « Le Son des Choses », basée dans l'Aube, propose depuis plusieurs années des ateliers pédagogiques aux établissements scolaires de son territoire, avec l'aide du Polca. Ces ateliers permettent d'aborder, avec 3 intervenants et par petits groupes, les questions de la physique du son, des risques auditifs, et de l'environnement sonore. Au cours de l'année scolaire 2017/2018, 6 établissements scolaires (5 lycées et 1 collège) ont bénéficié de ces ateliers, touchant ainsi **513 élèves de collèges et lycées**.

La récolte des données présentées ici s'est déroulée de janvier à juin 2018, via un questionnaire en ligne transmis aux établissements scolaires (collèges et lycées de Champagne-Ardenne) ayant bénéficié du dispositif de sensibilisation en classe ou d'ateliers pédagogiques.

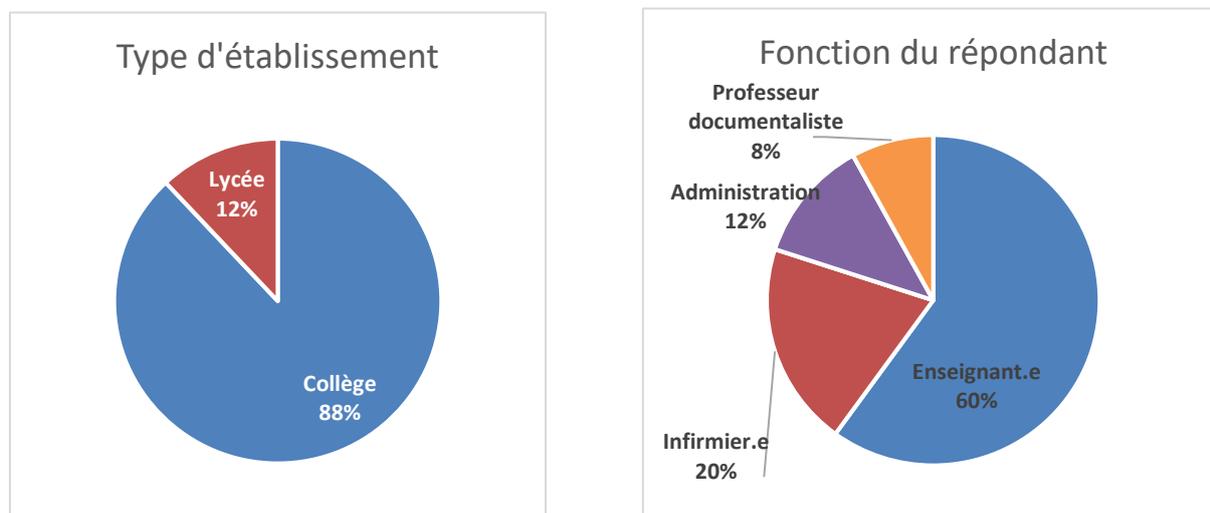
L'objectif de ce questionnaire était double :

- D'une part, nous souhaitions connaître l'avis des éducateurs (au sens large) sur l'action qu'ils avaient organisée au bénéfice de leurs élèves.
- D'autre part, le questionnaire portait sur la mise en place d'actions connexes sur les risques auditifs au sein des établissements scolaires, et sur l'aide que les membres de la communauté éducative avaient pu recevoir pour mener à bien ces actions.

¹ Rapports des jeunes à la musique à l'ère numérique – Enquête Pays de Loire 2014

B/ TYPOLOGIE DES REpondANTS _

Sur 32 séances organisées directement par le Polca, et 6 séries d'ateliers organisées par le Son des Choses, il y a eu 25 répondants issus de 10 établissements, répartis comme suit :



Les répondants sont majoritairement des enseignants en collège. La discipline enseignée est le plus souvent la musique (36 % des enseignants répondants), suivie de la physique-chimie et des langues, à part égale (18 % chaque).

48 % des répondants étaient eux-mêmes prescripteurs de l'action, le reste du panel étant constitué de bénéficiaires indirects (action organisée par un collègue).

Globalement, le taux de réponses au questionnaire est correct (retour obtenu de 10/17 établissements, soit 59% des structures touchées). Les résultats de l'enquête sont donc une bonne indication de la réception de ce type d'action par la communauté éducative.

C/ ORGANISATION DE L'ACTION _

I. COMMUNICATION

Les efforts de communication du Polca payent, puisque la moitié des prescripteurs de l'action affirment l'avoir connue, soit par un mailing, soit directement par le réseau. Le bouche à oreille fonctionne également bien sur le dispositif : 33% ont connu le dispositif par des collègues de leur établissement.

II. MOTIVATION

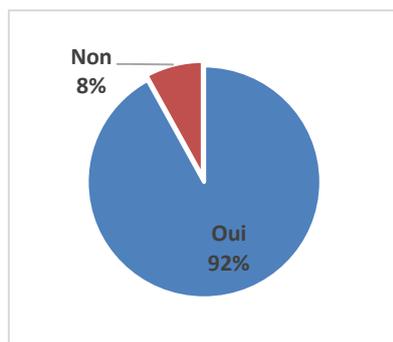
Quand on interroge les encadrants sur leurs motivations, on note que l'intérêt pédagogique est cité à 52 %, les convictions personnelles concernant l'importance de l'information à 48 %. Tandis que 20 % des répondants affirment que l'action leur a été imposée.

On note que 44 % des répondants souhaite proposer une action « ponctuelle » aux élèves (sans forcément proposer de complément). Il reste néanmoins 48 % de répondants qui attendent de l'action, à minima, un apport des notions de bases sur les risques auditifs, et 56 % qui entendent inscrire l'intervention dans une action plus globale sur la thématique.

DI/ AVIS SUR L'ACTION DE SENSIBILISATION _

I. IMPRESSIONS GENERALES

Cette action a-t-elle répondu à vos attentes ?



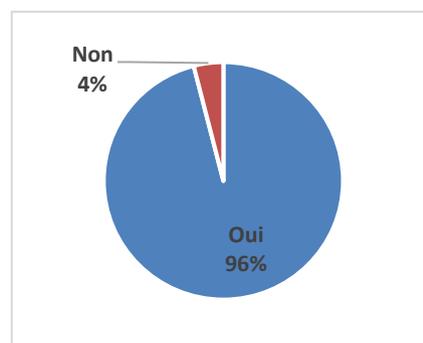
Si non, pourquoi ?

« Tous les sujets n'ont pas été abordés par manque de temps »

« Très proche de ce que j'avais fait moi-même en classe »

Pensez-vous que cette action était adaptée aux élèves ?

Pourquoi ?



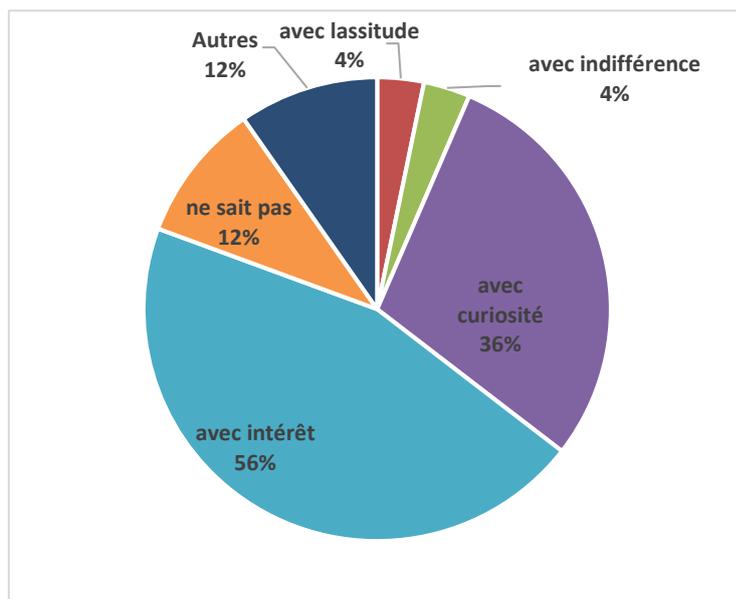
Très nombreux avis positifs exprimés :

Langage adapté et intervenant jeune – Accessible - S'inscrivait parfaitement dans le projet interdisciplinaire proposé aux classes de 3e (les risques sonores) - Bon contact de l'intervenant avec les élèves - approche simple et pratique de l'atelier sur les aspects physiques du son très attractive pour les élèves - Les notions sur le son et sur l'oreille interne sont évoquées en classe de 4ème, donc les élèves peuvent puiser dans leurs connaissances pour comprendre l'intervention. - Approche "jeune" du sujet - Accessible pour les élèves et dans la continuité du cours - schémas clairs et partage d'expériences perso de l'intervenant - Exemples concrets pour leur âge. Utilisation d'outils parlants (schémas, sons...) - Richesse, diversité et pertinence des sujets traités - L'intervenant a su s'adapter à son public et a parlé d'appareils, de termes, qu'ils connaissent et utilisent quotidiennement ; le conseil sur les casques a été très apprécié et son vécu à lui. Cela a donné du sens et donc mieux compris par les élèves - Vocabulaire et connaissances adaptés - information détaillée mais compréhensible pour un niveau de 4ème - le contenu était proche de leurs préoccupations - L'intervenant a trouvé les mots justes.

Quelques nuances :

Il faut plus d'interactions - j'aurais vraiment apprécié plus d'interactivité, bandes sonores, tests auditifs, jeux de reconnaissance, instruments de musique, percussions, etc...

Comment les élèves ont-ils accueilli cette action ?

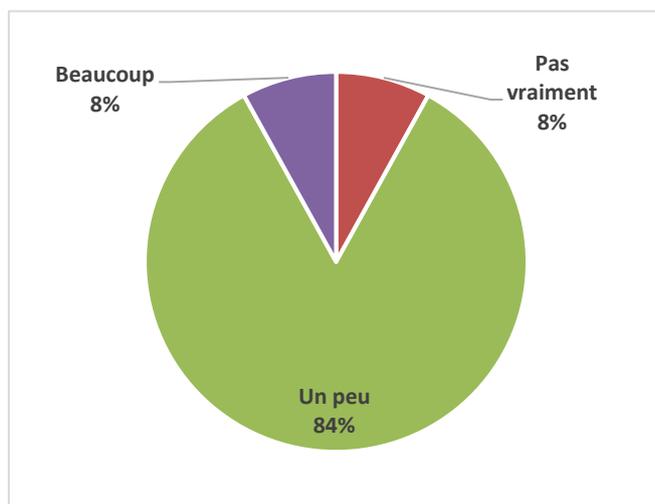


Une grande majorité du personnel éducatif rapporte un intérêt et/ou une curiosité des élèves sur l'intervention. Aucun n'a relevé d'hostilité à l'égard de l'intervenant, et peu rapportent avoir constaté un comportement négatif (indifférence/lassitude). Quelques-uns notent un comportement « autre » : « timide » ou « mitigé » (certains indifférents, d'autres intéressés).

La satisfaction générale du personnel éducatif est très bonne, tant en termes de réponse à leurs attentes que d'adaptation de l'action à sa cible. Les remarques plus nuancées sont minoritaires. Globalement, l'intervention est très bien notée par les encadrants, atteignant le score moyen de 4,4/5.

II. IMPACT DE L'ACTION

Cette action vous semble-t-elle avoir eu un impact en termes de prévention sur les élèves ?



92 % des encadrants sondés pensent que l'action a eu un impact, même minime (beaucoup/un peu). Les réponses collectées par ailleurs indiquent également qu'ils sont 72 % à avoir observé une prise de conscience des risques chez les élèves. Néanmoins, seuls 20 % déclarent avoir pu réellement observer un changement de comportement des élèves face au volume sonore.

Il semble difficile pour les enseignants de mesurer l'impact de l'action sur les élèves. Néanmoins, les réponses collectées par ailleurs via le questionnaire spécifique destiné aux jeunes montrent que cet impact est réel (voir le document dédié : « Analyse du questionnaire destiné aux élèves »).

E/ ACTIONS CONNEXES _

I. MISE EN PLACE

56 % des encadrants ont travaillé ou prévoient de travailler avec les élèves sur la prévention des risques auditifs. Si on s'en tient aux prescripteurs de l'action, 83 % l'envisagent. Ceux qui répondent par la négative invoquent les raisons suivantes :

- C'est un autre collègue qui s'en est chargé 55 %
- Je pense que l'intervention se suffit à elle-même 9 %
- Manque de temps à consacrer au sujet 45 %

Ceux qui affirment souhaiter travailler ou avoir déjà travaillé sur le sujet dans l'établissement évoquent, pour 43 %, une action dans le cadre d'une séquence de cours, pour 50 % une action pour plusieurs classes, voire tout l'établissement, et pour 36 % ce travail se fera après l'intervention. 29 % précisent qu'une action a été menée en amont, et 14 % sont en train de mener l'action au moment de la sensibilisation. Enfin, 7% prévoient de mener une action ponctuelle.

Par ailleurs, pour ceux qui ont déjà mené l'action, l'attitude des élèves vis-à-vis du projet a été généralement très positive : 57 % évoquent l'intérêt éveillé chez les élèves, et 43.% leur curiosité. Seuls une petite part parlent de lassitude ou d'indifférence (7 % chaque).

Concernant les thématiques de prédilection des accompagnateurs volontaires pour reprendre les sujets abordés, les enseignants citent principalement :

- | | |
|---|------|
| • La prévention | 79 % |
| • Les risques et les symptômes | 71 % |
| • La physiologie de l'oreille | 64 % |
| • La physique du son | 50 % |
| • Histoire de la musique et évolutions technologiques | 36 % |
| • La réglementation | 29 % |

La plupart des enseignants prévoient de mener l'action après la sensibilisation. Le sujet général de la prévention, des risques et symptômes est le thème de prédilection pour ces travaux, néanmoins la physique du son et la physiologie de l'oreille sont également repris largement. Ceux qui ont déjà mené une action évoquent des réactions très positives des élèves en termes d'intérêt pour le sujet.

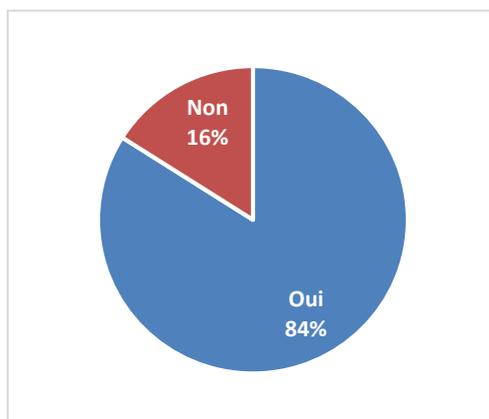
II. MALLETTE PEDAGOGIQUE

Seuls 44 % des répondants ont bien eu connaissance de l'existence de ce dispositif, et 9 % d'entre eux l'ont exploité. Tous sont parfaitement satisfaits de son contenu.

Les outils disponibles en Champagne-Ardenne sont jugés adaptés par leurs utilisateurs. Néanmoins, il faut encore insister sur l'existence de ce dispositif car trop peu de répondants en ont eu connaissance.

F/ CONCLUSION _

Seriez-vous prêt à reconduire cette action l'an prochain ?



Une écrasante majorité d'accompagnateurs sont prêts à renouveler l'action.

ANNEXE : QUESTIONNAIRE COMPLET SOUMIS AUX ACCOMPAGNATEURS _

*Questions Obligatoires

I. QUELQUES QUESTIONS POUR MIEUX VOUS CONNAITRE

1. Nom de votre établissement scolaire *-----

2. Type d'établissement * Si votre établissement entre dans plusieurs catégories, merci d'indiquer celle qui correspond aux élèves bénéficiaires de l'action - Une seule réponse possible.

Collège	Lycée général	Lycée professionnel	Lycée technique	
Lycée agricole	CFA	MFR	IME/CSE	EREA
Mission locale	Ecole de musique, conservatoire, etc.		Autre :-----	

3. Dans quelle ville se situe-t-il ? * _____

4. Dans quel département ? * (en chiffres) _____

5. Votre fonction au sein de l'établissement * Une seule réponse possible.

Enseignant(e)	Infirmier/ère	Vie scolaire	Administration
Accompagnateur, parent, etc.	Professeur documentaliste		Autre :-----

6. Si vous êtes enseignant(e), quelle est votre discipline ? (plusieurs réponses possibles)

Musique	SVT	Technologie	Physique/chimie	Histoire-géographie
Français	Langues	Mathématiques	Prévention santé environnement	
Sciences de l'ingénieur		Arts plastiques	Philosophie	
Ateliers Information-documentation		Autre :-----		

II. L'ACTION DE SENSIBILISATION EN CLASSE

7. Comment avez-vous eu connaissance de l'existence de ce dispositif ? *Une seule réponse possible.

- Par une information envoyée par mail à mon adresse
- Par une information envoyée par mail à mon établissement scolaire
- Par des collègues de mon établissement
- Par des collègues d'autres établissements
- Par le Polca
- C'est moi qui ai sollicité les organisateurs car j'ai déjà bénéficié de cette action par ailleurs
- Autre :-----

8. Quand s'est déroulé l'action ? * Exemple : 15 décembre 2012 _____

9. Avez-vous déjà fait bénéficier d'autres élèves de cette action auparavant ? *

10. Si oui, quand s'était déroulée cette action ? Exemple : 15 décembre 2012 _____

11. Si oui, où s'était déroulée cette action (Ville et établissement scolaire) ? _____

12. Pour ce spectacle, étiez-vous... * Une seule réponse possible.

- Prescripteur de la sortie (c'est vous qui l'avez organisée)
- Accompagnateur de la sortie (organisée par un collègue de l'établissement)

III. VOTRE AVIS SUR L'ACTION DONT VOUS AVEZ FAIT BENEFICIER VOS ELEVES

13. Qu'est-ce qui vous a motivé à participer à cette action ? * (plusieurs réponses possibles)

- L'action vous a été imposée
- L'intérêt pédagogique (thématique prévue au programme de votre enseignement ou dans vos missions)
- Vos convictions personnelles (l'information vous semble importante à faire passer aux élèves)
- Autre : _____

14. Quelles étaient vos attentes sur cette action ? *Plusieurs réponses possibles.

- Permettre aux élèves de profiter d'une action ponctuelle de prévention des risques auditifs
- Compléter le parcours des élèves dans le cadre d'un travail autour de la prévention des risques auditifs réalisé dans l'établissement
- Permettre aux élèves d'acquérir des notions de base sur la prévention des risques auditifs
- Ouvrir les élèves au sujet de la prévention des risques auditifs, afin de pouvoir travailler avec eux sur le sujet plus tard dans l'établissement
- Autre : _____

15. Comment avez-vous trouvé le déroulement de la séance ?

(Mauvais) 1 2 3 4 5 (Très Bien)

16. Cette action a-t-elle répondu à vos attentes ? * Oui non

17. Si non, pourquoi ? _____

18. Pensez-vous que cette action était adaptée aux élèves ? * Oui non

19. Pourquoi ? * _____

20. Comment les élèves ont-ils accueilli cette action ? (plusieurs réponses possibles)

- avec hostilité
- avec lassitude
- avec indifférence
- avec curiosité
- avec intérêt
- ne sait pas
- Autre : _____

IV. LES ACTIONS CONNEXES A CETTE SENSIBILISATION

21. Avez-vous ou prévoyez-vous de travailler avec les élèves sur la prévention des risques auditifs ? *

Oui

non

22. Si non, pourquoi ? (plusieurs réponses possibles)

- C'est un autre collègue qui s'en est chargé
- Je pense que le concert se suffit à lui-même
- Manque de temps à consacrer au sujet
- Autre : _____

23. Si oui, de quelle manière ? Plusieurs réponses possibles.

- Ponctuellement
- Dans le cadre d'une séquence de cours
- Dans le cadre d'un projet spécifique pour une classe
- Dans le cadre d'un projet spécifique pour plusieurs classes
- Dans le cadre d'un projet spécifique pour tout l'établissement
- Avant la sensibilisation
- Après la sensibilisation
- Avant et après la sensibilisation
- Autre : _____

24. Si oui, quelle(s) thématique(s) avez-vous abordée(s) (plusieurs réponses possibles)

- Physique du son
- Physiologie de l'oreille
- Risques et symptômes
- Réglementation
- Prévention
- Histoire des musiques amplifiées
- Autre : _____

25. Comment les élèves ont-ils accueilli ces travaux ? (plusieurs réponses possibles)

- avec hostilité
- avec lassitude
- avec indifférence
- avec curiosité
- avec intérêt
- ne sait pas
- Autre : _____

26. Avez-vous eu connaissance d'un dispositif de type Mallette pédagogique accompagnant cette action ? *

Oui

non

27. Si oui, avez-vous emprunté tout ou partie de la mallette ? *

Oui

non

28. Si oui, quels outils avez-vous exploités et de quelle manière ? _____

29. Si oui, êtes-vous satisfait de son contenu ?

Oui

non

30. Eventuellement, de quels outils supplémentaires souhaiteriez-vous disposer dans la mallette ?

V. POUR CONCLURE

31. Cette action vous semble-t-elle avoir eu un impact en termes de prévention sur les élèves ? *Une seule réponse possible.

- Pas du tout
- Pas vraiment
- Un peu
- Beaucoup

32. Avez-vous pu observer un changement de comportement de élèves face au volume sonore ? *

Oui non

33. Avez-vous pu observer une prise de conscience des risques chez les élèves ? * Une seule réponse possible. Oui non

34. Seriez-vous prêt à reconduire cette action l'an prochain ? *Une seule réponse possible.

Oui non

35. Avez-vous d'autres remarques à formuler sur cette action ?
